

ПРОТОКОЛ

26 октября 2019 года
заседания педагогического Совета

№ 15

Председатель – М.В. Жердев

Секретарь – Е.В. Кускова

Присутствовали: 48 человек (список прилагается)

Отсутствовали по уважительной причине: 3 человека (Николаева И.Н., Каюда Н.А. – больничный лист, Яшпатрова Л.П. – заявление).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об итогах 1 четверти 2-9 классов в 2019-2020 учебном году.
2. Решение задач современной безопасной образовательной среды в школе.
 - 2.1. Безопасная цифровая образовательная среда в школе. Проблемы и перспективы (Герман Л.А.).
 - 2.2. Учи.ру – интерактивная образовательная платформа для учителей, учащихся, родителей (Шевелева Н.А.).
 - 2.3. Использование интерактивной доски на уроке. Из опыта работы учителя (Иванова Г.С., Власенко В.И.).
3. Прения.
4. Решение педагогического Совета.

Слушали:

1.1. Классные руководители 2-9 классов предоставили информацию об успеваемости учащихся за 1 четверть 2019-2020 учебного года, о неуспевающих учащихся (Эльцер Н. – 2-б, Челпанов К. – 3-б), учащихся групп резерва, отличниках (подробная информация представлена в приложении). Классные руководители и учителя - предметники отчитались о проделанной работе с неуспевающими учащимися по предварительным результатам 1 четверти. За первую четверть выбыли: Голубкова А. (2-б), Мунипов Д. (3-б), Мунипова В. (5-а), Холкин Н. (7-б); прибыл Игнатьев С. (5-б), переведена из 10-а в 10-б класс Земляк Ю.

1.2. Заместитель директора Жила С.А. выступила с вопросом о неуспевающих обучающихся по итогам первой четверти 2019-2020 учебного года. Задача педагогического коллектива принять решение о продолжении образовательном маршруте неуспевающих обучающихся.

1.2.1. Обучающийся 2-б класса, Эльцер Н., не аттестован по шести учебным предметам по итогам первой четверти. На школьном заседании ПМПк будет поднят вопрос о направлении Эльцер Н. на территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию для определения образовательного маршрута обучающегося.

Проголосовали:

За – 48 человек

Против – 0 человек

Воздержались – 0 человек

Слушали:

1.2.2. Обучающийся 3-б класса, Челпанов К., имеющий за 2018-2019 учебный год академическую задолженность по двум предметам: по английскому языку и математике. По английскому языку задолженность ликвидирована. Учителю английского языка, Головизниной Н.П., необходимо подготовить все документы об успешном прохождении аттестации за курс 2 класса Челпановым К. По математике обучающийся не смог выполнить работу с трех попыток. Решением педагогического Совета нужно определить: оставить обучающегося на повторное обучение и вернуть его во второй класс с согласия родителей либо направить на ПМПк для коррекции его образовательного маршрута. Светлана Александровна напомнила, что по результатам ПМПк в 2018-2019 учебном году он обучался по АООП 7.1, но несмотря на измененные критерии оценивания, Челпанов К. не смог освоить программу второго класса. По итогам I четверти Челпанов К. не аттестован по двум предметам. В ходе обсуждения педагогами было принято решение проголосовать за первый вариант

Жила С.А. Предложила проголосовать за первый вариант: оставить обучающегося на повторное обучение и вернуть его во второй класс с согласия родителей.

Проголосовали:

За – 46 человек

Против – 0 человек

Воздержались – 2 человек

Слушали:

1.3. Заместитель директора Жила С.А. напомнила о сроках сдачи отчетов по итогам I четверти, отчетах классных руководителей.

Постановили:

1.1. Учителям-предметникам принять к сведению информацию, предоставленную классными руководителями, о количестве отличников, хорошистов, учащихся из групп резерва (с одной «3», с одной «4»).

1.2. Сообщить родителям обучающихся об итогах первой четверти.

Слушали:

2. По второму вопросу слушали Председателя педагогического Совета, М.В. Жердева. Михаил Валерьевич ознакомил коллектив с повесткой педагогического Совета. Жердев М.в. выступил с вопросом выбора проектной группы. Рязанова А.М. предложила три кандидатуры: Велигура Е.Н., Кунаш Н.Г., Бабуриной Т.В.

Проголосовали:

За – 48 человек

Против – 0 человек

Воздержались – 0 человек

Слушали:

2.1. Заместитель директора Герман Л.А. выступила с вопросом «Безопасная цифровая образовательная среда в школе. Проблемы и перспективы». Людмила Анатольевна представила коллективу анализ использования ИКТ-средств в 2018-2019 учебном году: о проведенных открытых уроках, о результатах анкетирования среди учащихся 3-11 классов, о тематических семинарах для педагогов. Людмила Анатольевна отметила, что по результатам анкетирования 91% учащихся нравятся уроки с использованием ИКТ, 79% учащихся отметили, что педагоги часто используют презентации и электронные образовательные ресурсы на уроках. Многие учащиеся пользуются такими образовательными интернет-ресурсами: Якласс, Инфоурок, Олимпис, Учи.ру; старшеклассники для подготовки к экзаменам используют: РешуОГЭ, ФИПИ, Сдам ГИА. Также Герман Л.А. отметила низкую посещаемость тематических семинаров педагогами и снижение числа открытых уроков. Людмила Анатольевна подробно рассказала о региональном проекте «Цифровая образовательная среда» - «Открытая школа 2035».

Слушали:

2.2. Шевелева Н.А. выступила по вопросу «Учи.ру – интерактивная образовательная платформа для учителей, учащихся, родителей». Наталья Андреевна знакомила с интерфейсом,

возможностями образовательной платформы, раскрыла ее преимущества для учителей, учащихся и их родителей. Шевелева Н.А. обратила на расширение предметных областей. Если изначально сайт учи.ру предполагался как ресурс для начальной школы, то на данный момент на платформе представлены основные предметы школьного курса с 1 по 11 класс. Также на данной платформе можно посмотреть результаты работы учащихся, достижения учеников и педагога. Все материалы во вкладке «Портфолио». Кроме этого можно для каждого ученика подготовить задания на ту тему, в которой он испытывает затруднения. Учитель со своего профиля может отследить выполнение заданий. Платформа Учи.ру предполагает и обучение педагогов, данные материалы во вкладке «Вебинары».

Слушали:

2.3. Иванова Г.С., учитель биологии и химии, выступила с вопросом «Использование интерактивной доски на уроке. Из опыта работы учителя». Галина Серафимовна раскрыла возможности использования интерактивной доски на уроках при использовании презентаций, электронных образовательных ресурсах, выполнении заданий на заполнение пропусков, решении задач. Отметила преимущества интерактивной доски перед обычной: выполнение заданий при фронтальной работе, при само-и взаимопроверке, возможность вернуться к выполненным заданиям для обобщения и систематизации знаний.

Слушали:

2.4. Власенко В.И. продемонстрировала возможности использования интерактивной доски как увеличенной копии рабочей тетради, чтобы научить детей ориентироваться на страницах заданий. Также с помощью интерактивной доски можно быстро и качественно выполнить проверку заданий. Валентина Ивановна продемонстрировала удобство использования интерактивной доски совместно с документ-камерой на таких уроках, как технология, математика, изобразительное искусство, демонстрация выполненных в рабочих тетрадях заданий, творческих проектов. Также было обращено внимание педагогов на соблюдение санитарных норм при использовании ТО и недостатках интерактивных досок в кабинетах начальных классов (неполная проекция изображения на поверхность доски, бликующая поверхность). Валентина Ивановна продемонстрировала видеоролик, подготовленный Кусковой Е.В., с фрагментами выполнения различных заданий учащимися из опыта использования интерактивной доски учителями начальной школы.

3. Прения:

Жердев М.В. объявил следующий пункт педсовета – прения. Остались ли вопросы по рассмотренной теме?

Повышева Н.П. предложила возможность использования электронных учебников совместно с интерактивной доской. Рекомендовала использовать платформу LECTA на уроках.

Крендясова Л.А выступила с предложением использовать портал Якласс. Герман Л.А. ориентировала учителей на платформу «Школа 2035».

Рязапова А.М. предложила воспользоваться услугами сайта 1 сентября, получить доступ к электронным учебникам.

Жердев М.В. предложил учителям-предметникам посещать семинары, обучающие мероприятия, открытые уроки, обмениваться опытом.

4. Батурина Т.В. озвучила **Проект решения:**

1. Педагогическому коллективу продолжить активную работу по использованию цифровых образовательных ресурсов, информацию о результатах обсудить в рамках методических объединений в мае 2020 года.

2. Провести семинары-практикумы по работе в различных программных средах в течение 2019-2020 учебного года.

3. В 2020 году провести школьный конкурс методических разработок с использованием цифровых образовательных ресурсов, по итогам конкурса выпустить сборник лучших работ. В конкурсе могут принять участие все педагоги школы.

4. Использовать в работе интерактивные образовательные платформы учи.ру, «открытая школа 2035».

5. Одобрить работу учителей, выступивших на педагогическом Совете школы: Шевелевой Н.А., Власенко В.И., Ивановой Г.С.

6. Учителям-предметникам посещать семинары, обучающие мероприятия, открытые уроки, обмениваться опытом.

Проголосовали:

За – 48 человек

Против – 0 человек



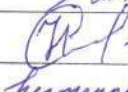
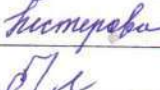

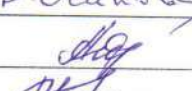



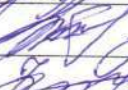
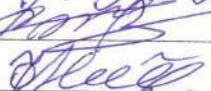
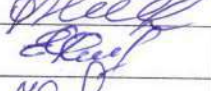
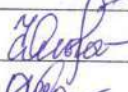


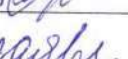




Воздержались – 0 человек

Председатель _____ М.В.Жердев

Секретарь _____ Е.В. Кускова

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА
(протокол от «26» октября 2019 года № 15)

№ п/п	ФИО	Должность	Подпись
1.	Батурина Т.В.	Учитель начальных классов	
2.	Белоконова Е.В.	Учитель физики	
3.	Бондаренко М.Н.	Педагог-библиотекарь	
4.	Бояршинова Л. Ф.	Педагог-психолог	
5.	Бублик Г.В.	Учитель изобразительного	
6.	Вардугина В.Н.	Учитель математики	
7.	Вдовенко М.Р.	преподаватель-организатор ОБЖ	
8.	Вежнина Н.В.	Учитель начальных классов	
9.	Велигура Е. Н.	Учитель начальных классов	
10.	Власенко В.И.	Учитель начальных классов	
11.	Волокитина Е. М.	Учитель русского языка	
12.	Газизова Г. М.	Учитель русского языка	
13.	Герман Л. А.	Заместитель директора	
14.	Головизнина Н. П.	Учитель английского языка	
15.	Жердев М.В.	Директор	
16.	Жила С. А.	Заместитель директора	
17.	Жмурко Н. В.	Учитель истории и	
18.	Заикина О.П.	Тьютор	
19.	Зинченко Л. В.	Педагог-организатор	
20.	Иванова Г.С.	Учитель биологии	
21.	Иванова К.К.	Учитель технологии	
22.	Канаш Н. Г.	Учитель русского языка	
23.	Каюда Н.А.	Учитель начальных классов	
24.	Коханцева Ю.В.	Заместитель директора	
25.	Крендясова Л.А.	Учитель математики	
26.	Кускова Е.В.	Учитель начальных классов	
27.	Лавриненко А.П.	Учитель русского языка	
28.	Левченко М.В.	Учитель-логопед	
29.	Липатов Д.Г.	Учитель физической культуры	
30.	Минина И.А.	Учитель начальных классов	

31.	Михайлова Т. С.	Учитель истории и	
32.	Монастырева С.Г.	Учитель начальных классов	
33.	Несвельдинов Р.С.	Учитель математики	
34.	Нестерова В.И.	Учитель начальных классов	
35.	Николаева И.Н.	Учитель математики	
36.	Осипова В.Г.	Педагог-организатор	
37.	Папандыева А.В.	Учитель начальных классов	
38.	Перевалова А.А.	Учитель английского языка	
39.	Пестолова К.М.	Учитель английского языка	
40.	Повышева Н.П.	Учитель химии и биологии	
41.	Рязапова А.М.	Заместитель директора	
42.	Сатемирова Р.А.	Учитель начальных классов	
43.	Фаталиев З. Ф.	Учитель технологии	
44.	Фаталиев Н.З.	Учитель физической культуры	
45.	Филиппова Е.И.	Социальный педагог	
46.	Червонных О.В.	Учитель географии	
47.	Шамина О.С.	Учитель английского языка	
48.	Шевелева Н.А.	Учитель информатики	
49.	Шишкин Ю.А.	Учитель физической культуры	
50.	Яшпатрова Л.П.	Учитель начальных классов	

51. Жабайлова Т.А.

учитель технологии



Протокол № 3
заседания методического объединения
учителей начальных классов
от 23 декабря 2021 года

В составе МО: 13 человек

Присутствовали: 13 человек

Повестка заседания

Тема: «Повышение качества образования в условиях ФГОС НОО 3 поколения: проблемы и пути решения».

1. Факторы влияющие на качество преподавания. Власенко В.И.
2. Инновационные технологии и методики, способствующие повышению качества образования. Кускова Е.В.
3. Показатели и результативность качества образовательного процесса. Велигура Е.Н.
4. Роль семьи в повышении качества образовательного процесса. Бардалист О.Н.
5. Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС НОО 3 поколения для обучающихся с ОВЗ. Парёха Е.В.
6. Итоги полугодовых контрольных работ, техники чтения, промежуточных комплексных работ. Руководитель МО Бардалист О.Н.

По первому вопросу слушали: Власенко В.И. Валентина Ивановна выделила основные условия повышения качества преподавания, перечислила основные факторы, влияющие на него. Образование формирует общество, поэтому принципиально должен измениться взгляд на образование, цель которого – не только овладение знаниями, но и становление человека, обретением им себя, своей неповторимой индивидуальности. (Приложение 1)

Постановили: принять к сведению представленную информацию.

Количество голосов: за - 13; против - нет; воздержались - нет.

По второму вопросу слушали: Кускову Е.В. Екатерина Владимировна рассказала об инновационных технологиях и методиках, способствующих повышению качества образования. Развитие школы может осуществляться посредством инноваций. Под инновационной деятельностью понимается деятельность по разработке, поиску, освоению и использованию новшеств, осуществлению нововведений. (Приложение 2).

Постановили: перечисленные педагогом технологии лишь небольшая часть из существующих в современной образовательной практике. Естественно нет необходимости знать все, достаточно выбрать 1-2 приемлемые для себя и апробировать их в своей практической деятельности. Чем больше мы воспитываем успешных учеников, тем больше мы понимаем, что работаем качественно. Принять к сведению представленную информацию.

Количество голосов: за - 13; против - нет; воздержались - нет.

По третьему вопросу слушали: Велигура Е.Н. Елена Николаевна, отметила что при возникновении сложностей введения системы оценки качества образования по показателям эффективности важно выстраивать планомерную и последовательную работу со всеми

участниками образовательной деятельности, разъяснить процедуру оценивания и нормативные документы, на которых она выстраивается. (Приложение 3)

Постановили: качество образование и эффективные его показатели являются комплексным показателем, учитывающим отношения между всеми участникам образовательных отношений, процессом продвижение от цели к результату образования, степенью удовлетворенности предоставляемой образовательной и воспитательной услуги, а так же характеризует уровень знаний и личностных компетенций обучающихся, раскрытие их индивидуальных особенностей.

Количество голосов: за - 13; против - нет; воздержались - нет.

По четвёртому вопросу слушали Бардалист О.Н. Оксана Николаевна рассказала о роли семьи в повышении качества образовательного процесса. Напомнила, что учебный процесс располагает большими возможностями для развития отношений между учителями, учащимися и их родителями (законными представителями). Значимость учёбы детей понимают многие родители, поэтому привлечение их к учебным делам и проблемам ребёнка становится вполне естественным и реальным.

Постановили: роль родителей в учебно-воспитательном процессе велика. Родители формируют социальный заказ, но и должны помогать школе его выполнять.

Количество голосов: за - 13; против - нет; воздержались - нет.

По пятому вопросу слушали Парёха Е.В. Евгения Викторовна рассказала о современных подходах к организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС НОО 3 поколения для обучающихся с ОВЗ. В целях реализации права каждого человека на образование предусмотрено создание необходимых условий для получения без дискриминации качественного образования лицами с ОВЗ, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов.

Постановили: принять к сведению представленную информацию.

По шестому вопросу слушали: руководителя МО. Оксана Николаевна познакомила присутствующих с итогами проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике. Итоги полугодовых контрольных работ, техники чтения, промежуточных комплексных работ. (Текст прилагается).

Постановили:

- продолжить работу по формированию единого орфографического режима при оформлении работ в тетрадях;
 - взять на контроль указанные в справке тетради обучающихся;
 - отметить качественную работу педагогов: Кусковой Е.В., Мининой И.А., Велигура Е.Н., Сатемировой Р.А., Нестеровой В.И., Монастырёва С.Г., Каюда Н.А., Бардалист О.Н.
- Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации; проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

Количество голосов: за - 13; против - нет; воздержались - нет.

Руководитель МО:  Бардалист О.Н.

Секретарь МО:  Монастырёва С.Г.

Протокол № 4
от 14.12. 2022г

В составе МО: 15 человек

Присутствовали: 15 человек

В заседании участвовали (если присутствовали другие лица, указать Ф.И.О. и должность):
Жердев М.В, директор; Рязанова А.М., заместитель директора; Левченко М.В., логопед

**Тема: «Функциональная грамотность - важнейший результат образования»
(семинар-практикум)**

Повестка заседания

Современные подходы к формированию функциональной грамотности

1. Компоненты функциональной грамотности. – Батурина Т.В.
2. Эволюция понятия функциональной грамотности. – Вежнина Н.В.
3. Основные нормативные документы. – Нестерова В.И.
4. Оценка функциональной грамотности в контексте международных исследований. – Власенко В.И.

Проектирование заданий, направленных на формирование функциональной грамотности

5. Формирование функциональной грамотности младших школьников посредством креативного мышления. – Монастырева С.Г.
6. Формирование глобальных компетенций. – Никанова А.Г.
7. Формирование математической (финансовой) грамотности. – Минина И.А.
8. Формирование естественно-научной грамотности. – Бардалист О.Н.
9. Читательская грамотность как важнейший компонент функциональной грамотности. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения. – Велигура Е.Н.
10. Формирование читательской грамотности на уроках окружающего мира. – Яшпатрова Л.П.
11. Интернет-ресурсы – помощники формирования функциональной грамотности обучающихся. Преимущества для учителя. – Кускова Е.В.
12. Формирование функциональной грамотности на занятиях ГПД. – Парёха Е.В.
13. Факторы прогноза результативности при формировании функциональной грамотности. – Зиннурова М.А.
14. Формирование функциональной грамотности у детей с нарушениями речи через применение современных технологий в рамках логопедического воздействия». - Левченко М.В.

Разное.

15. О подготовке к муниципальному этапу Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог года - 2023»
16. Результаты проверки рабочих тетрадей по математике, русскому языку.

По первому вопросу слушали: Батурину Т.В., которая отметила, что в отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность - есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде». Татьяна Владимировна перечислила основные компоненты функциональной грамотности. (Текст прилагается).

Постановили: принять к сведению информацию, использовать при построении урока задания на развитие функциональной грамотности.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По второму вопросу слушали: Вежнину Н.В. Она обратила внимание на этапы развития понятия функциональной грамотности. (Текст прилагается).

Постановили: люди будут все реже заниматься одним и тем же делом всю жизнь, все чаще - переходить из проекта в проект. Чтобы оперативно включаться в работу, нужно будет мыслить системно - быстро разбираться в сложных процессах, механизмах или организациях, а при необходимости — переводить свои соображения на язык, понятный коллегам из других отраслей.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По третьему вопросу слушали: Нестерову В.И., которая познакомила с основными нормативными документами, регламентирующие процесс внедрения формирования функциональной грамотности обучающихся. Валентина Ивановна отметила, что основными ориентирами для совершенствования качества общего образования в России являются Федеральные государственные стандарты. (Текст прилагается).

Постановили: перед образовательными учреждениями ставятся новые задачи, решить которые невозможно, работая по-старому, без разработки и внедрения каких-либо конкретных новшеств т. е. образовательных технологий, способствующих достижению результатов в обучении.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По четвёртому вопросу слушали: Власенко В.И. Валентина Ивановна рассказала об организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая выступила инициатором разработки международных программ по оценке функциональной грамотности населения, среди которых программы:

- Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, известная как PISA (от англ. *Programme for International Student Assessment*);
- Международная программа по оценке компетенций взрослого населения, известная как PIAAC (от англ. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*).

Валентина Ивановна отметила, что данные программы представляют собой масштабные мониторинговые исследования функциональной грамотности, которые проводятся на регулярной основе в разных странах мира. (Текст прилагается).

Постановили: формирование функциональной грамотности - важнейший механизм обеспечения глобальной конкурентоспособности.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По пятому вопросу слушали: Монастыреву С.Г. Она рассказала о формировании функциональной грамотности младших школьников посредством креативного мышления. Светлана Григорьевна отметила, что в 2021 году в исследование PISA впервые в качестве одного из ведущих компонентов вводится оценка креативного мышления, что многократно повышает как значимость этого направления исследования, так и имеющийся к нему интерес. (Текст прилагается).

Постановили: способность к творческому мышлению, озарения и открытия, - это основа развития всех сфер человеческой культуры: науки, технологии, философии, искусства, гуманитарных наук и других областей. Креативное мышление базируется на знании и опыте и, следовательно, может быть предметом формирования.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались -нет.

По шестому вопросу слушали Никанову А.Г., которая раскрыла вопрос как можно формировать глобальные компетенции в рамках урока в начальной школе. В качестве примера используются учебники УМК «Школа России»: Литературное чтение Л. Ф. Климанова, Окружающий мир А.А. Плешаков. (Текст прилагается)

Постановили: начальная школа закладывает основу глобальных компетенций, формируется способность думать, анализировать, от работы педагога и грамотно отобранного материала зависит захочет ли ребенок докапываться до истины, поразмышлять о том «Почему?», почитать, что-то дополнительно, мыслить широко.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались -нет.

По седьмому вопросу слушали: Минину И.А, которая отметила, что в Программе начальной школы основы финансовой грамотности формируются на протяжении всего курса обучения и в основном входят в курс математики. Задачи с элементами финансовой математики выразительно демонстрируют практическую ценность математики и позволяют активизировать учебную деятельность и развивать умения по её использованию. (Текст прилагается)

Постановили: начиная учиться в школе, ребёнок делает первые шаги во взрослую жизнь. Для того, чтобы он не растерялся в ней и стал в будущем финансово благополучным человеком, ему необходимо освоить азбуку финансовой грамотности и научиться считать деньги, правильно с ними обращаться, суметь приумножить. Не всё можно измерить деньгами, но они имеют очень важное значение в жизни. Заложить эти основы - и есть одна из задач в формировании финансовой грамотности в начальной школе.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались -нет.

По восьмому вопросу слушали: Бардалист О.Н. Оксана Николаевна отметила, что важной

составной частью функциональной грамотности является естественно-научная грамотность. Для повышения уровня естественно-научной грамотности необходимо использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных. (Текст прилагается).

Постановили: Использование вышеперечисленных методов и приёмов, их сочетание на уроках окружающего мира и на других предметах, а также во внеурочной деятельности, существенно повышает уровень естественно-научно грамотности учащихся, уровень их общего развития, позволяет сделать процесс обучения творческим и увлекательным.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались -нет.

По девятому вопросу слушали Велигура Е.Н. Елена Николаевна рассказала о приемах, которые помогают формировать читательскую грамотность, коммуникативные умения (технология критического мышления). В рамках формирования читательской грамотности является также актуальной информационно-коммуникационная и проектная технология, которая предусматривает работу с разными источниками информации.

Постановили: сочетание рассмотренных приёмов и заданий при работе с текстом, использование деятельностного подхода, позволяет продуктивно построить работу на уроке по формированию читательских умений.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались -нет.

По десятому вопросу слушали Яшпатову Л.П. которая отметила, что в начальной школе, кроме уроков литературного чтения, ученики получают информацию, читая текст, на уроках окружающего мира. Здесь ребёнок сталкивается с научно-познавательными (учебными) текстами. Любовь Петровна перечислила основные читательские умения: «Находить и извлекать», «Оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию».

Постановили: использование различных методов и приёмов способствует формированию читательской грамотности, уроки окружающего мира становятся более интересными, живыми. Разнообразие заданий привлекает внимание детей, а главное развивает интерес к научно-познавательным текстам, с которым они перейдут в старшие классы.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По одиннадцатому вопросу слушали Кускову Е.В. Екатерина Владимировна рассказала присутствующим о Интернет-ресурсах, контент которых можно использовать для развития и оценки функциональной грамотности обучающихся (Учи.ру, Яндекс-учебник, <https://learningapps.org/>, Платформы <https://multiurok.ru/> и <https://videouroki.net/>), где создаются тестовые задания на обработку читательских компетенций на основе материалов учебника по литературному чтению, окружающему миру, музыке, предлагаются интерактивные задания на формирование читательских, математических, естественнонаучных, глобальных компетенций, финансовой грамотности и креативного мышления.

Постановили: учителю необходимо владеть современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться на одном языке с ребёнком. Использование ЦОР в сфере образования позволяет педагогам качественно изменить содержание, методы и организационные формы обучения. Совершенствуются инструменты педагогической деятельности, повышается качество и эффективность обучения. ЦОР имеют массу достоинств по сравнению с традиционными средствами обучения.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По двенадцатому вопросу выступила Парёха Е.В. Она рассказала об особенностях формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла на занятиях ГПД. (Текст выступления прилагается)

Постановили: принять к сведению информацию

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По тринадцатому вопросу выступила Зиннурова М.А. Она обратила внимание на факторы прогноза результативности при формировании функциональной грамотности (темперамент = общая активность + способности моторной сферы + свойства эмоциональности).

Постановили: при оценке результативности своей работы учитывать три стороны желаний: родитель, ребенок, специалист.

Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

По четырнадцатому вопросу слушали Левченко М.В. Она сказала о том, что формирование функциональной грамотности у детей с нарушениями речи осуществляется через применение современных технологий в рамках логопедического воздействия».

Постановили: принять к сведению информацию
Количество голосов: за - 15; против - нет; воздержались - нет.

Разное

Слушали: Жердева М.В., директора, который проинформировал членов МО о предстоящем муниципальном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2023». Члены МО обсудили кандидатуры

Постановили:

1. Принять к сведению информацию,
2. Направить Монастыреву С.Г., учителя начальных классов, на муниципальный этап Всероссийского конкурса «Педагог года-2023»
3. Создать творческую группу по подготовке конкурсанта к конкурсу

Количество голосов: за - 17; против - нет; воздержались - нет.



Слушали: руководителя ШМО, Батурину Т.В. Она ознакомила учителей с результатами проверки рабочих тетрадей на основании справки Заместителя директора Жила С.А. и сделала выводы: все тетради подписаны в соответствии с требованиями к оформлению, имеют хороший вид. Проверяются учителями ежедневно. Просматривается работа по созданию навыков самопроверки и взаимопроверки. На индивидуальном контроле слабоуспевающие ученики. Однако не в системе проводятся каллиграфические минутки в тетрадях обучающихся. При нарушении орфографического режима, педагоги своевременно делают необходимые пометки для учащихся. Объем домашних заданий соответствует норме для обучающихся. Руководитель ШМО Батурина Т.В. рекомендовала учителям повторно изучить Положение о ведении и проверке тетрадей.

Постановили: принять к сведению информацию

Количество голосов: за - 16; против - нет; воздержались - нет.

Решили:

1. Принять к сведению информацию. Активизировать деятельность членов ШМО по формированию функциональной грамотности. Использовать в работе современные педагогические технологии.
2. Велигура Е.Н., Кусковой Е.В. подготовить доклад к выступлению на педсовете школы.
3. Направить Монастыреву С.Г., учителя начальных классов, на муниципальный этап Всероссийского конкурса «Педагог года-2023»
4. Создать творческую группу по подготовке конкурсанта к конкурсу
5. Продолжить работу по формированию единого орфографического режима при оформлении работ в тетрадях.
6. Вновь принятым учителям повторно изучить Положение о ведении и проверке тетрадей.

Руководитель ШМО:  /Батурина Т.В.
Секретарь ШМО:  Бардалист О.Н.